



Obecní úřad Podkoprná Lhota, č.p.37, pošta Trnava, 76318, IČO: 544 493

---

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2012/p

### ÚZEMNÍ PLÁN PODKOPNÁ LHOTA

**Zastupitelstvo obce Podkoprná Lhota** příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

**vydalo**

### ÚZEMNÍ PLÁN PODKOPNÁ LHOTA

Textová část územního plánu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část územního plánu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

#### **Odůvodnění**

##### **I. Odůvodnění dle § 53 odst. 5 stavebního zákona (zpracovaného pořizovatelem):**

##### **Postup při pořízení územního plánu:**

Zastupitelstvo obce Podkoprná Lhota schválilo dne 12. 4. 2010 usnesením č. 3/2010 pořízení Územního plánu Podkoprná Lhota (dále jen ÚP Podkoprná Lhota). Dne 21.5.2010 požádala obec pořizovatele (Městský úřad Vizovice, odbor stavebního úřadu -dále jen pořizovatel) o pořízení Územního plánu Podkoprná Lhota.

Pořizovatel zpracoval návrh zadání a oznámil dle ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) jeho projednání. Návrh Zadání Územního plánu Podkoprná Lhota jednotlivě zaslal dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu oznámením ze dne 16.6.2010. Všichni občané měli možnost se k projednávanému návrhu zadání vyjádřit do 30 ti dnů ode dne jeho doručení. Oznámení o projednání bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou na úřední desce města Vizovice a na úřední desce obce Podkoprná Lhota v termínu od 18.6.2010 do 19.7.2010. Současně bylo projednání návrhu zadání zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na [www.vizovice.eu](http://www.vizovice.eu) a na [www.podkopnalhota.cz](http://www.podkopnalhota.cz). Do 30 ti dnů ode dne vyvěšení mohl každý uplatnit své připomínky. Po uplynutí lhůty pořizovatel zpracoval zprávu o projednání a vyhodnocení projednání

návrhu zadání územního plánu a na základě připomínek a stanovisek ve spolupráci s určeným zastupitelem Návrh Zadání Územního plánu Podkopná Lhota upravil a předložil obci ke schválení.

Zastupitelstvo obce Podkopná Lhota na svém zasedání dne 28.1.2011 usnesením č. 1/2011 schválilo Zadání Územního plánu Podkopná Lhota.

Na základě výběrové řízení byl vybrán projektant návrhu územního plánu, S-projekt plus, a.s.-Ing. arch. Monika Antošová (dále jen projektant}, který zpracoval dokumentaci návrhu územního plánu a dne 31.8.2011 ji předal pořizovateli k následnému projednání.

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dne 2. 9. 2011 společné jednání o Návrhu Územního plánu Podkopná Lhota a to na den 26. 9. 2011 na Městském úřadu Vizovice a vyzval dotčené orgány k uplatnění svých stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání. Dotčené orgány uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska a vyjádření, sousední obce neuplatnily připomínky. Pořizovatel následně vypracoval zprávu o projednání návrhu územního plánu, kterou zaslal dne 8.11.2011 s žádostí o posouzení nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Dne 8.12.2011 nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko k návrhu územního plánu pod č. j. KUZL 81846/2011 ÚP -Br. Následně pořizovatel předal projektantovi dne 22.12.2011 dokumentaci návrhu územního plánu k úpravě dle požadavků po společném jednání a posouzení krajským úřadem. Projektant předal dne 31.1.2012 upravenou dokumentaci k následnému projednání. Pořizovatel zahájil dne 15.2.2012 řízení o upraveném a posouzením Návrhu Územního plánu Podkopná Lhota spojené s veřejným projednáním v souladu s ust. § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Vizovice a Obecního úřadu Podkopná Lhota a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese [www.vizovice.eu](http://www.vizovice.eu) a [www.podkopnalhota.cz](http://www.podkopnalhota.cz) a to v termínu od 16.2.2012 do 12.4.2012. Kompletní dokumentace návrhu územního plánu je k nahlédnutí u pořizovatele a na obci v době od 12.3.2012 do 12.4.2012. Veřejné projednání proběhlo dne 11. 4. 2012 na Obecním úřadě Podkopná Lhota.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona následovně:

### **1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Dokumentace je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 a nabyly účinnosti dne 23.10.2008.

### **2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

S cíli a úkoly územního plánování, tj. s vytvářením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je Návrh Územního plánu Podkopná Lhota v souladu.

### **3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh Územního plánu Podkopná Lhota je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

### **4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:**

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Dotčené orgány uplatnily v rámci projednání požadavky, které jsou zpracovány v dokumentaci. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

### **5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

V rámci návrhu územního plánu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území.

### **6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):**

K návrhu územního plánu nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Stanovisko tedy nebylo vydáno.

### **7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Územní plán Podkopná Lhota řeší vymezení všech funkčních ploch na území celého k.ú. Podkopná Lhota.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, panem Josefem Minaříkem, v souladu s ust. §53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. Zastupitelstvo obce na svém jednání dne 18. 5. 2012 usnesením č. 4/11 Z/2012 odsouhlasilo tento návrh vyhodnocení projednání.

#### **1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu územního plánu:**

Nebyly uplatněny požadavky na zpracování konceptu, nebyly uplatněny námitky.

#### **2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu:**

Nejpozději při veřejném projednání dne 11. 4.2012 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

<b>Číslo námítky:</b>	<b>N/1</b>	<b>Žadatel: Miroslav Vajdák</b>
		Podkopná Lhota 95
<b>Číslo parcel:</b> p.č. 1078/1, k.ú. Podkopná Lhota		
<b>Obsah námítky:</b>		
Jako vlastník pozemku p.č. 1078/1 k.ú. Podkopná Lhota opětovně požaduje jeho zařazení do zastavitelných ploch bydlení individuálního.		

**Rozhodnutí:**

- **Námítka se zamítá**

**Odůvodnění:** Požadavek byl uplatněn již v rámci projednání návrhu zadání územního plánu. Zastupitelstvo obce Podkopná Lhota jej odmítlo k dalšímu zapracování do návrhu územního plánu dne 27.6.2011 usnesením č. 3/6Z/2011. Stejněho dne si zastupitelstvo obce schválilo hlavní zásady pro stanovení urbanistické koncepce dalšího rozvoje obce usnesením č. 1/6Z/2011 a tento výše uvedený požadavek je v rozporu se stanovenou koncepcí: Nové rozvojové plochy budou navrhovány pouze v návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území jádrové obce. Mimo toto území (západní část k.ú. Podkopná Lhota vymezená stávajícími rekreačními objekty a rozptýleným pasekářským osídlením) budou uvažovány výjimečně jen dostavby stávající obytné zástavby, nebudou zde soustřeďovány žádné nové rozvojové plochy pro bydlení a nebudou zde navrhovány žádné plochy pro výrobu.

Území vymezené lesními masivy ve východní, severní, západní a jihozápadní části k.ú. Podkopná Lhota až po hranici k.ú. Podkopná Lhota bude ponecháno jako nezastavitelné, s prioritními zájmy ochrany přírody a krajiny.

<b>Číslo námítky:</b>	<b>N/2</b>	<b>Žadatel: Obec Podkopná Lhota</b> Podkopná Lhota 37
<b>Číslo parcel:</b> p.č. 328/3, 632/6, 632/11, st. 302, st. 300, st. 373, č.p. 127, č.p. 126 a č.p. 142 vše k.ú. Podkopná Lhota		
<b>Obsah námítky:</b> Obec požaduje, aby obslužná komunikace na pozemcích p.č. 328/3, 632/6 a 632/11 k.ú. Podkopná Lhota, která je v návrhu územního plánu uvažována jako obslužná komunikace – prodloužení na DS 17 k návrhovým plochám bydlení individuálního BI 3, 4, 5 nebyla využívána k dopravě stavebního materiálu na pozemky určené k výstavbě rodinných domů.		
<b>Rozhodnutí:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Námítka se zamítá</b></li></ul> <b>Odůvodnění:</b> Územní plán neřeší způsob dopravní obslužnosti – provoz vozidel v průběhu předpokládané výstavby v lokalitách BI 3, 4 a 5.		

<b>Číslo námítky:</b>	<b>N/3</b>	<b>Žadatel: Josef Štěpaník</b> Podlesí 5349, Zlín
<b>Číslo parcel:</b> p.č. 603/1, 605/1, 605/8, 605/10, 605/9, 605/7, 605/5, st.336 a st. 206, vše k.ú. Podkopná Lhota		
<b>Obsah námítky:</b> Jako vlastník uvedených pozemků a nemovitostí uplatnil tyto námítky a dotazy: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Lokalita Hrubý les, jejíž součástí jsou uvedené pozemky, dosud byla v rekreační zóně, v místě s mnoha a pouze rekreačními objekty, byla to součást vyhlášeného území přírodního parku, oblasti klidu Hostýnské vrchy s platností od r. 1988 a následně 1995. Co bylo zrušeno a proč? Co se změnilo?</li><li>2. V lokalitě Hrubý les byla, platila stavební uzávěra pro další chaty a stavby. Je zrušeno?</li><li>3. ÚP plánu Podkopné Lhoty k datu 11.4.2012 – jako celek, včetně doplněných dodatků a výjimek dnes už platí nebo ještě neplatí? Jde konkrétně o 2 změny ÚP – dodatky 11/A a 11/B. ÚP dosud velmi jasně dělil a rozděloval oblasti pro bydlení a oblast rekreace. Toto teď končí? Poukazuje na to, že v blízkosti jeho pozemků a nemovitostí určených k rekreaci je navržena plocha bydlení (viz lokalita 11/2 dílčí změny č.11 ÚPN SÚ Podkopná Lhota) a že uvažovaným záměrem dle změny dojde k poškození jeho zájmů, jeho osobního vlastnictví a dlouholetých investic. Má obavy, že své nemovitosti neprodá, jelikož budou v těsném</li></ol>		

sousedství	navrhovaného	megadomu	400	m <sup>2</sup> ?
<p>Ostatní námitky a dotazy se týkaly změny ÚP resp. Územního a stavebního řízení k novostavbě manželů Syptákových:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zda plánovaný objekt RD typu americký bungalov patří do těsné blízkosti chat ze 70. A 80. Let</li> <li>2. V jakém stavu je další projednávaná změna ÚP 11/B navazující převod z louky na stavební pozemek u vedlejší parcely 604/9 – cca 3000 m<sup>2</sup>? Bude i zde vydán souhlas obce a SÚ a bude se zde tedy taky stavět nějaký další RD? Pokud bude a pokud bude jak ze strany obce a SÚ a také stavebního zákona vše v pořádku? Jak bude obec a SÚ reagovat, až se i na vedlejších pozemcích objeví zcela reálný požadavek majitelů na úplně stejné udělení výjimky, tj. další změny v ÚP a žádosti o převod rekreačního pozemku na pozemky stavební? Jeden, dva, nebo více?</li> <li>3. Když obce a SÚ odsouhlasily a povolily změnu ÚP – převod z orné a louky a stavební pozemek 604/2 a 604/9 a tedy na zastavěnou část obce – v dolní části Hrubý les, čím chce a čím bude argumentovat, aby totéž logicky nepovolily jen o metr vedle – v horní části? Čím to chtějí zakázat?</li> <li>4. Požaduje vyznačení hranic pozemků na místě samém dle provedené digitalizace katastrální mapy vzhledem ke zjištěným rozdílům. Požaduje svolání všech dotčených vlastníků a stanovení termínu. Poukazuje na skutečnost, že se v daném území povoluje další stavba se samozřejmým příjezdem na novou stavbu a přes soukromé pozemky, prostě někudy a on to má opět s velkou samozřejmostí snášet a nechat být? Ale proč?</li> <li>5. Dále se dotazuje, zda by prošlo, kdyby on někomu vzal 300 m<sup>2</sup> pozemku.</li> </ol>				
<p><b>Rozhodnutí:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Námitky se zamítají</b></li> </ul> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nic nebylo zrušeno, ani se nic v dané věci neměnilo.</li> <li>2. Není zrušeno</li> <li>3. K dnešnímu datu platí na území obce Podkopná Lhota ÚPN SÚ Podkopná Lhota, včetně 11 dílčích změn. Změna č. 11 řešila 2 lokality – 11/1 – doplnění proluky mezi zastavěným a zastavitelným územím obce- plocha bydlení individuálního. Lokalita 11/2 řešila rozšíření stávající plochy bydlení. Změna byla řádně projednána dle zákona a vydána. Všechny dílčí změny územního plánu byly překlopeny do projednávaného územního plánu Podkopná Lhota. Zastupitelstvo obce Podkopná Lhota si na svém zasedání dne 27.6.2011 usnesením č.1/6Z/2011 schválilo hlavní zásady pro stanovení urbanistické koncepce ÚP podkopná Lhota. V současné době probíhá v lokalitě změna č. 11/2 ÚPN SÚ Podkopná Lhota územní a stavební řízení ve věci stavby RD.</li> </ol> <p>Všechny níže uvedené námitky či dotazy jsou irelevantní a nejsou předmětem řešení v územně plánovací dokumentaci obce. Řešený záměr výstavby RD na pozemku p.č. 604/2 k.ú. Podkopná Lhota je v souladu s účinnou změnou územního plánu. Přístup a příjezd je zajištěn po pozemcích stavebníka.</p>				

<b>Číslo námitky:</b>	<b>N/4</b>	<b>Žadatel: Josef Štěpán</b>
		Podkopná Lhota 131
<b>Číslo parcel:</b> p.č. 195, 196 a 197 k.ú. Podkopná Lhota		
<b>Obsah námitky:</b>		
Jako vlastník pozemků požaduje jejich zařazení do ploch pro výstavbu rodinného domu, ploch bydlení individuálního.		
<b>Rozhodnutí:</b>		

- **Námítce se vyhovuje**

**Odůvodnění:** Požadavek na rozšíření zastavitelného území obce byl zaslán k vyjádření dotčeným orgánům, které vyslovily souhlas. Nově vymezená zastavitelná plocha BI – bydlení individuální – navazuje na zastavěné území obce a na kompletní dopravní a technickou infrastrukturu.

<b>Číslo námítky:</b>	<b>N/5</b>	<b>Žadatel: Mojmír Mališ</b> Zauliční 123/39, Ostrava – Krásné Pole
<b>Číslo parcel:</b> p.č. 691/1, 694/1, 706/5, 706/6, 706/8 a 706/15 k.ú. Podkopná Lhota		
<b>Obsah námítky:</b> Jako vlastník pozemků opětovně požaduje jejich zapracování do zastavitelných ploch vhodných pro developerský projekt se zaměřením na rekreaci a sport, tzv. druhé bydlení formou apartmánů.		
<b>Rozhodnutí:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Námítka se zamítá</b></li></ul> <p><b>Odůvodnění:</b> Požadavek byl uplatněn již v rámci projednání návrhu zadání územního plánu a byl zastupitelstvem obce odmítnut k dalšímu zapracování usnesením č. 3/6Z/2011 ze dne 27.6.2011. Pozemky se nachází v západní části obce v tzv. rekreační oblasti mezi stávajícími plochami individuální a hromadné rekreace ze 70. Let minulého století. Vzhledem k tomu, že nebyl zájem obce zahušťovat toto území dalšími stavbami pro rekreaci, byla zde vyhlášena stavební uzávěra. Následně zastupitelstvo obce při tvorbě návrhu zadání územního plánu schválilo hlavní zásady pro stanovení urbanistické koncepce dalšího rozvoje obce usnesením č. 1/6Z/2011.</p> <p>Nové rozvojové plochy budou navrhovány pouze v návaznosti na stávající zastavěné, nebo zastavitelné území jádrové obce. Mimo toto území (západní část k.ú. Podkopná Lhota vymezená stávajícími rekreačními objekty a rozptýleným pasekářským osídlením) budou uvažovány výjimečně jen dostavby stávající obytné zástavby, nebudou zde soustřeďovány žádné nové rozvojové plochy pro bydlení a nebudou zde navrhovány žádné plochy pro výrobu.</p> <p>Území vymezené lesními masivy ve východní, severní, západní a jihozápadní části k.ú. Podkopná Lhota až po hranici k.ú. Podkopná Lhota bude ponecháno jako nezastavitelné s prioritními zájmy ochrany přírody a krajiny.</p>		

<b>Číslo námítky:</b>	<b>N/6</b>	<b>Žadatel: Mojmír Mališ</b> Zauliční 123/39, Ostrava – Krásné Pole
<b>Číslo parcel:</b> p.č. 674/1, 674/4, 674/13, 674/18, 674/19, 674/20, 674/21, 679, 683/1 a 683/5 k.ú. Podkopná Lhota		
<b>Obsah námítky:</b> Jako vlastník pozemků požaduje jejich zapracování do zastavitelných ploch.		
<b>Rozhodnutí:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Námítka se zamítá</b></li></ul> <p><b>Odůvodnění:</b> Pozemek p.č. 674/1 je zapracován jako stávající plocha bydlení individuálního, p.č. 674/4 jako plocha zemědělská, ostatní pozemky jako plocha krajinné zeleně. Nezastavitelné pozemky se nachází v ochranném pásmu lesa.</p>		

<b>Číslo námítky:</b>	<b>N/7</b>	<b>Žadatel: Jiří Malčík</b> Padělký 549, Slušovice
<b>Číslo parcel:</b> p.č. 1079/6 k.ú. Podkopná Lhota		
<b>Obsah námítky:</b> Jako vlastník pozemku požaduje jeho zapracování do zastavitelných ploch bydlení individuálního,		

nebo rekreace.

**Rozhodnutí:**

• **Námítka se zamítá**

**Odůvodnění:** Pozemek se nachází severozápadně od zastavěného území obce v tzv. rekreační oblasti. Vzhledem k tomu, že nebyl zájem obce zahušťovat toto území dalšími stavbami pro rekreaci nebo bydlení, byla zde vyhlášena stavební uzávěra. Následně zastupitelstvo obce při tvorbě návrhu zadání územního plánu schválilo hlavní zásady pro stanovení urbanistické koncepce dalšího rozvoje obce usnesením č. 1/6Z/2011: nové rozvojové plochy budou navrhovány pouze v návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území jádrové obce. Mimo toto území (západní část k.ú. Podkopná Lhota vymezená stávajícími rekreačními objekty a rozptýleným pasekářským osídlením) budou uvažovány výjimečně jen dostavby stávající obytné zástavby, nebudou zde soustřeďovány žádné nové rozvojové plochy pro bydlení a nebudou zde navrhovány žádné plochy pro výrobu.

Území vymezené lesními masivy ve východní, severní, západní a jihozápadní části k.ú. Podkopná Lhota bude ponecháno jako nezastavitelné, s prioritními zájmy ochrany přírody a krajiny.

### **3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání o návrhu územního plánu:**

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska a připomínky ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 26. 9. 2011.

#### **3.1. Dotčené orgány, které vydaly ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska k návrhu územního plánu:**

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín
- Ministerstvo obrany-vojenská ubytovací správa Brno
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství -koordinované stanovisko

#### **3.2. Dotčené orgány, které uplatnily požadavky k návrhu územního plánu:**

- Městský úřad Vizovice -odbor životního prostředí -vydal souhlasné koordinované stanovisko, ve kterém na úseku vodního hospodářství požaduje:

-Doplnit do výkresů, legendy a textové části návrhu ÚP Podkopná Lhota ochranné pásmo vodního zdroje obecního vodovodu I. stupně, které bylo vyhlášeno v rozhodnutí vydaném Okresním úřadem Zlín, referátem životního prostředí dne 20.12.1999, č.j. ŽP/99/ZK/9191003/580 včetně podmínek.

-Trasu stávajících vodovodních řadů zanést do návrhu ÚP Podkopná Lhota dle zaměření skutečného provedení vodovodu, které zaměřil a vypracoval Ing. Ivo Sejrek, úředně oprávněný zeměměřičský inženýr, zak. č. 17/02 z dubna 2002 a zak.č. 27/03 z července 2003, neboť zanesená trasa stávajících vodovodních řadů v návrhu ÚP se dosti odchyluje od skutečného provedení stavby. Je nutno vycházet z kolaudačního rozhodnutí vydaného Městským úřadem Vizovice, odborem správním a životního prostředí dne 27.8.2005, č.j. 1139/05/ŽP-PM, jehož přílohou je výše uvedené zaměření stavby.

-Upravit názvosloví u charakteru kanalizace (str. 13 -Odvedení a likvidace odpadních vod), která odvádí jak dešťové vody a odpadní vody z rodinných domků ( § 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších

předpisů, kde je uvedeno: "Odvádí-li se odpadní voda a srážková voda společně, jedná se o jednotnou kanalizaci") a uvést do souladu výkresy, legendy a textovou část týkající se splaškové, jednotné a dešťové kanalizace.

Vyhodnocení: dokumentace návrhu územního plánu byla před veřejným projednáním upravena a doplněna dle výše uvedených požadavků.

3.3. Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě stanoviska neuplatnily:

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje
- Krajská veterinární správa Zlín
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
- Státní energetická inspekce

#### **4. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu:**

Nejpozději při veřejném projednání, tj 11 . 4. 2012 mohl každý uplatnit své připomínky. Připomínky nebyly uplatněny.

#### **II. Odůvodnění navrhovaného řešení (zpracované projel(tantem):**

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část odůvodnění (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Úplné znění Územního plánu Podkopná Lhota, tj. textová a grafická část návrhu, textová a grafická část odůvodnění návrhu, včetně dokladů o pořízení, bude v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona uloženo na Obecním úřadě Podkopná Lhota.

#### **Poučení**

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., podat opravný prostředek.

  
.....  
Josef Jakuba  
starosta



  
.....  
Josef Minařík  
místostarosta



Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dnem 4. 8. 2012.

**Přílohy:**

- č. 1 Textová a grafická část návrhu a odůvodnění Územního plánu Podkopná Lhota