

Mgr. František Kel, advokát

Moravcova 253, Kroměříž, PSČ: 76701
ID datové schránky: [REDACTED]
Tel.: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]
zapsán v seznamu advokátů ČAK pod č. 10481
IČ: 71331689

Okresní soud ve Zlíně
paní Mgr. Dana M[REDACTED], samosoudkyně
Dlouhé Díly 351
763 02 Zlín - Louky

V Kroměříži, dne 18.09.2017

K č. j. 36 C 306/2017

V právní věci

žalobkyně: obec Podkopná Lhota
Podkopná Lhota č.p. 37, PSČ: 76318
IČ: 00544493
zastoupená panem Liborem Baďurou, starostou
právně zastoupená Mgr. Františkem Kelem, advokátem
se sídlem Kroměříž, Moravcova 253, PSČ: 76701

proti

žalovanému: Jiří B[REDACTED], nar. [REDACTED]
bytem [REDACTED]

o žalobě z rušené držby.

ZPĚTVZETÍ ŽALOBY

OPATŘENO ZARUČENÝM ELEKTRONICKÝM PODPISEM
ZASÍLÁNO PROSTŘEDNICTVÍM DATOVÝCH SCHRÁNEK

Příloha (ve formátu pdf): 2x fotografie z místa samého ze dne 15.09.2017

I.

Žalobkyně se žalobou, která byla dne 08.09.2017 doručena na podatelnu nadepsaného soudu, domáhá vůči žalovanému, aby byl povinen odstranit z pozemku p.č. 1284/2 v katastrálním území Podkopná Lhota železný kontejner, který omezuje žalobkyni v příjezdu a zásobování pozemku p.č.st. 246, výměra: 244 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba, a to budova č.p. 85, stavba občanské vybavenosti, jež stojí na pozemku p.č.st. 246 v katastrálním území Podkopná Lhota, a zdržet se rušení žalobkyně při výkonu práva příjezdu a zásobování pozemku p.č.st. 246, výměra: 244 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba, a to budova č.p. 85, stavba občanské vybavenosti, jež stojí na pozemku p.č.st. 246 v katastrálním území Podkopná Lhota.

Před podáním žaloby vyzvala žalobkyně dopisem ze dne 07.08.2017 žalovaného, aby se zdržel rušení shora popisované pokojné držby, a aby železný kontejner, který dne 01.08.2017 bezdůvodně umístil před budovu č.p. 85, odstranil v termínu do 20.08.2017 s upozorněním, že v opačném případě bude žalobkyně nucena podat žalobu na ochranu držby.

II.

Po podání žaloby žalovaný v průběhu 37. týdne tohoto roku (zřejmě ve čtvrtek dne 14.09.2017) železný kontejner, který dne 01.08.2017 umístil před budovu č.p. 85 na sousední pozemek p.č. 1284/2 v katastrálním území Podkopná Lhota, odstranil. Žalovaný tak po podání žaloby vše uvedl v předešlý stav a rušení držby se nadále zdržuje. Žalovaný již žalobkyni neomezuje v příjezdu a zásobování pozemku p.č.st. 246, výměra: 244 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba, a to budova č.p. 85, stavba občanské vybavenosti, jež stojí na pozemku p.č.st. 246 v katastrálním území Podkopná Lhota.

Žalobkyně v příloze přikládá 2 fotografie z místa samého, které byly pořízeny dne 15.09.2017, a z nichž je zřejmé, že železný kontejner žalovaný z pozemku p.č. 1284/2 v katastrálním území Podkopná Lhota odstranil.

Důkaz: 2x fotografie z místa samého ze dne 15.09.2017

III.

Vyčíslení nákladů řízení žalobkyně:

- 5.000,- Kč zaplacený soudní poplatek

- 4.500,- Kč odměna za zastupování účastníka řízení advokátem za tři úkony právní služby, kdy jeden úkon právní služby činí 1.500,- Kč dle § 9 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to za přípravu a převzetí zastoupení, vypracování žaloby a vypracování zpětvzetí žaloby
- 900,- Kč paušální náhrada hotových výdajů za tři úkony právní služby
- 1.134,- Kč 21% DPH k odměně advokáta a paušální náhradě hotových výdajů

Celkem: 11.534,- Kč.

IV.

Z chování žalovaného je zřejmé, že žalobkyně podala žalobu důvodně. Po podání žaloby se nicméně žalobkyně domohla žalobou uplatněného nároku.

Žalovaný bezdůvodně rušil držbu žalobkyně, po podání žaloby však žalovaný poskytl žalobkyni plnění, které po něm žalobkyně v žalobním petitu požadovala. S ohledem na popisované jednání žalovaného odpadl předmět sporu. Žalobkyně je proto nucena vzít žalobu v celém rozsahu zpět, neboť podle ustálené judikatury platí, že v případě, kdy předmět sporu odpadl a žalobce na podané žalobě trvá, musí být taková žaloba zamítnuta.

Žalobkyně proto tímto podáním bere žalobu v celém rozsahu zpět, kdy zdvořile žádá a navrhuje, aby nadepsaný soud řízení zastavil a uložil žalovanému povinnost nahradit žalobkyni náklady řízení, neboť žaloba byla podána důvodně a zpět je brána pro chování žalovaného, který až po podání žaloby poskytl žalované plnění.

V úctě

obec Podkopná Lhota