

U S N E S E N Í

Okresní soud ve Zlíně rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Danou M. jako samosoudkyní v právní věci žalobce obec Podkopsná Lhota, se sídlem Podkopsná Lhota 37, IČ 00544493, zastoupeného Mgr. Františkem Kelem, advokátem se sídlem Kroměříž, Moravcova 253, proti žalovanému Jiřímu B. nar. bytem, o žalobě z rušené držby

t a k t o:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen nahradit žalobci k rukám jeho zástupce Mgr. Františka Kela náklady řízení ve výši 7.534,- Kč do tří dnů od právní moci usnesení.
- III. Česká republika – Okresní soud ve Zlíně je povinen vrátit žalobci část zaplaceného soudního poplatku ve výši 4.000,- Kč do třiceti dnů od právní moci usnesení.
- IV. Jednání nařízené na 21. 9. 2017 se ruší.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se domáhal, aby žalovanému byla uložena povinnost zdržet se rušení držby práva užívat pozemek p. č. 1284/2 k příjezdu na pozemek p. č. st. 246 (oba pozemky k. ú. Podkopsná Lhota) a odstranit kontejner, který na tento pozemek umístil a který v příjezdu na pozemek p. č. st. 246 brání a ztěžuje tím zásobování obchodu s potravinami v obci.

Podáním ze dne 18. 9. 2017 vzal žalobce žalobu zpět, protože žalovaný kontejner po podání žaloby odstranil a důvod žaloby tak odpadl. Jelikož tak učinil před jednáním ve věci, soud řízení zastavil, aniž by zjišťoval stanovisko žalovaného (ust. § 96 odst. 1, 2, 4 o.s.ř.)

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ust. § 146 odst. 2 věta druhá o.s.ř. Žalobce vzal žalobu zpět pro chování žalovaného, který se po podání žaloby zachoval tak, jak žalobce žaloval, a byl povinen nahradit žalobci náklady řízení. Přiznaná částka 7.534,- Kč představuje nevrácenou část soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč, odměnu za zastupování žalobce advokátem 3×1.500,- Kč dle ust. § 9 odst. 1 ve spojení s ust. § 7 bod 4 vyhl. č. 177/1996 Sb. za převzetí a přípravu zastoupení žalobu a její zpětvzetí, paušální náhradu hotových výdajů za tyto úkony právní služby ve výši 3×300,- Kč dle ust. § 13 odst. 1, 3 vyhl. č. 177/1996 Sb. a 21% DPH ve výši 1.134,- Kč z přiznané odměny a náhrad dle ust. § 137 odst. 3 o.s.ř. Náhradu nákladů řízení je žalovaný povinen zaplatit k rukám zástupce žalobce (ust. § 149 odst. 1 o.s.ř.).

Dle ust. § 10 odst. 3 z. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, soud výrokem III rozhodl o vrácení soudního poplatku poníženého o částku 1.000,- Kč, která se ani při zpětvzetí žaloby před prvním jednáním nevrací.

Vzhledem k zpětvzetí žaloby soud zrušil nařízené jednání.

Poučení: Proti **výrokům I - III** tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu ve Zlíně.

Proti **výroku IV** není odvolání přípustné.

Ve Zlíně dne 18. září 2017

Mgr. Dana M  v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Věra K 