

PROTOKOL O JEDNÁNÍ
před soudem prvního stupně

Okresní soud ve Zlíně

dne: 22. ledna 2019

žalobce: **Jiří B.**
zastoupený JUDr. Pavlem P., Ph.D.
proti
žalované: **Obec Podkopská Lhota**
zastoupené Mgr. Františkem Kelem
o **zaplacení částky 95 724 Kč s příslušenstvím**

Předseda senátu (samosoudce): **Mgr. Tomáš P.**
Zapisovatelka: Radka K.

Při zahájení jednání byli přítomni:

1. žalobce: **Jiří B.** - **osobně**
totožnost ověřena dle OP č.
doručení vykázáno dnem
2. zást. žalobce: **JUDr. Pavlem P., Ph.D.** - **osobně**
plná moc ze dne
č.l. 3
soudu znám z úřední činnosti
doručení vykázáno dnem
3. žalovaná: **Obec Podkopská Lhota**
osoba pověřená za ni jednat **Libor Baďura** - **osobně**
totožnost ověřena dle OP č.
doručení vykázáno dnem
4. zást. žalované: **Mgr. František Kel** - **osobně**
plná moc ze dne 23. 8. 2017, č.l. 68
soudu znám z úřední činnosti
doručení vykázáno dnem

Ve veřejnosti přítomna jedna osoba.

Zást. žalobce uvádí: nemůžeme vyloučit, že bychom uvedenou osobu navrhovali jako svědka, neboť tato osoba byla přítomna jednání mezi žalobcem a žalovanou.

Na žádost soudu tato osoba opouští jednací síň a počká venku.

Jednání bylo zahájeno v 9:00 hod.

Zjišťuje se, že lhůta k přípravě jednání byla u obou účastníků zachována.

Jednáno o smírném vyřešení věci.

V rámci jednání o smírném vyřešení věci zást. žalobce navrhl provedení úhrady za užívání předmětného pozemku za 3 roky zpětně před podáním žaloby ve výši 500 Kč měsíčně a dále uzavření nájemní smlouvy na dobu 10 let za částku 600 Kč měsíčně s výhradou parkovacího místa pro žalobce (nikoliv formou věcného břemene či značky, pouze zajištění možnosti neomezeného parkování na jednom parkovacím místě) s tím, že tato částka v sobě zohledňuje bezúplatné zřízení věcného břemene pro vedení inženýrských sítí přes předmětný pozemek. Dále by žalovaná uhradila žalobci částku 6 000 Kč za geometrický plán oproti vydání jednoho vyhotovení geometrického plánu a nahradila škodu na dřevinách ve výši 10 000 Kč. Ve zbylé části, tzn. zbylý nárok na náhradu škody a náklady na zhotovení odborného vyjádření, by se žalobce výslovně vzdal. Každá ze stran by pak nesla náklady svého řízení.

Pro úplnost zást. žalobce předkládá znalecký posudek pro daňové účely č 8011-87/17, z něhož vyplývá cena pozemku 42 260 Kč a dále cena venkovních úprav ve výši 35 293 Kč.

→ Zást. žalované k tomu uvádí: máme v této věci problém se stanovenou částkou, neboť dle našeho názoru jsme při uzavření dohody vázáni cenovým věstníkem ministerstva financí, který pro rok 2019 (výměr MF 01/2019) stanoví jako maximální možnou částku 22 Kč za metr, což činí maximálně 4 444 Kč. Ze strany žalované je tak ochota v tuto chvíli hradit částku zhruba 330 Kč měsíčně s výhradou, že tato částka doposud nebyla schválena zastupitelstvem. Co se týče nákladů na geometrický plán, ty jsou dle názoru žalované řešitelné v navrhované podobě. Otázku náhrady škody za dřeviny je potřeba projednat na zastupitelstvu.

Zást. žalobce uvádí: s ohledem na nové skutečnosti, které zde zazněly, zejména na cenový věstník a rozhodnutí NS 28 Cdo 1332/2012 vyžadují nějaký čas na seznámení se s problematikou a přijetí příslušného stanoviska.

Žalovaná navrhuje výsadbu nových keřů adekvátní velikosti.

K tomu žalobce uvádí: já v tuto chvíli tam nové keře nepotřebuji a preferuji náhradu škody v penězích.

Vyhlášeno

u s n e s e n í


jednání se odročuje na 12. 3. 2019 na 9:00 hodin do jednací síně 407 za účelem jednání o mimosoudním vyřešení věci mezi stranami. Účastníci berou na vědomí, že k dalšímu jednání již nebudou obesíláni.


Zást. žalobce i žalované žádají o zaslání protokolu na elektronickou adresu

Námítky proti protokolaci účastníci nevznáší.

Hlasitě diktováno, skončeno a podepsáno v 11:15 hod.

Zlín 22. 1. 2019

Mgr. Tomáš P. 
samosoudce

Radka K. 
zapisovatelka